

## Bilan final de la formation 2009-2010

Ce document synthétise les avis établis par chaque étudiant (14 retours... dans les délais) selon chaque rubrique du questionnaire

D'une manière générale, il reprend vos opinions (synthétisées ou repris in extenso) des constats partagés (quelques fois individuels) sur le contenu de la formation, sa mise en œuvre et ses apports...

Certaines remarques ont pu toutefois être « gommées » par trop de synthétisme et compte tenu d'une forte variabilité des avis...

La vie étudiante	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<p><b>Les conditions matérielles générales</b></p> <p>Logement</p> <p>Repas : une question de goût !!</p> <p>Transport : vive le vélo</p> <p>Le bonheur de vivre (étudiant) à Lyon...quand on a le temps...</p>	<p>Loyers très élevés Eloignement</p> <p>RU pas très appétissant, ni local, ni de saison, jugé cher par certains</p> <p>Dépendance énorme des TCL. Gros problèmes : grèves, fréquences du tram, surpeuplement Pour certains Carte d'abonnement trop chère.</p> <p>Réseau de pistes cyclables qui reste dangereux. Manque de parking à vélo sur la fac pas de station Vélo à Bron</p> <p>Faculté pas assez intégrée à la ville de Lyon Bâtiment Europe pas assez intégrée à la faculté (loin de tout : RU, BU, FILTRE, TCL ....) Pas trop de temps pendant ces 6 mois pour profiter de la ville de Lyon</p>	<p>Facilité pour ceux qui résident à Bron (transport,..) mais vie moins attrayante...</p> <p>Resto U est bien situé Micro onde, bouilloire et cafetière dans la salle de cours. Repas en commun</p> <p>.Université bien desservie par le tramway Abonnement TCL à 25€</p> <p>Bien desservi en piste cyclable Le vélo : seul moyen de transport efficace, gratuit, rapide et jamais en grève</p> <p>Grand choix de manifestations culturelles, colloques, séminaires... La gastronomie Lyonnaise Au cœur de Lyon, à proximité des services, magasins..., Indépendance</p>	<p>Faire des logements « étudiant » Diffuser par mail la liste des étudiants retenus pour la formation afin d'éventuels arrangements pour un logement ou le transport ...</p> <p>Faire des repas collectifs plus régulièrement Investir dans un petit réfrigérateur ... Proposer de vrai sandwich à la cafeteria Réduire le prix du RU Préconiser 1h30 minimum de pause à midi</p> <p>Voir avec les TCL pour les fréquences des trams Installer un parking à vélo plus grand et plus pratique</p> <p>L'idéal serait que les cours soient sur les quais pour vraiment profiter de la vie culturelle Lyonnaise Peut-être faire un repas de classe dans un « bouchon »</p> <p>Mieux préciser les droits aux bourses Bien informer sur le coût de la formation,</p>



	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<b>Le groupe étudiant / La vie du groupe pendant la formation</b>	<p>. Individualisme parfois, Problèmes d'absentéisme peu compatibles avec une dynamique de groupe efficace et une cohésion...</p> <p>Quelques tentions au cours de l'année, des non dits qui gâchent un peu les relations</p> <p>Difficultés pour faire un travail en commun à 19 et de faire vivre un « collectif »</p> <p>Toujours travailler en groupe : générateur d'un sentiment « d'overdose » ne permet pas de s'évaluer individuellement, ni de progresser dans un domaine particulier</p> <p>Projets tuteurés qui « divisent » la promotion en groupe</p> <p>Semblant de « concurrence » entre les groupes de travail</p> <p>Pas de personnes en formation continue d'où un manque d'exemple de cas concrets professionnels</p>	<p>Bonne ambiance générale Groupe très sympa ... Solidarité, dynamisme Aller en cours tisse des liens forts.</p> <p>Les pauses de 10h00 sont formidables lorsque l'on emmène un gâteau (échange culinaire très positif dans la formation).</p> <p>19 personnes toutes différentes (parcours, caractères...) ce qui permet un enrichissement constant Taille de groupe pertinente</p> <p>Mélange des formations et des « cultures » : richesse, connaissances d'autres régions, partage...</p> <p>Travail collectif en petit groupe bénéfique, pour se connaître entre personnes et individuellement.</p> <p>Se connaître et « souder » des liens » par le we d'intégration, les sorties sur le terrain, les voyages d'études...</p>	<p>Poursuivre le recrutement généraliste et d'horizons différents</p> <p>Poursuivre les déjeuners (partagés) dans la salle en début de formation avec les enseignants, ...</p> <p>Noter l'absentéisme (et les absents) ou que ce soit pris en compte dans la notation des projets tuteurés, Proposer des travaux personnels</p> <p>. Inciter (obliger) au mélange des formations et des personnes pour le travail en binôme ... Meilleure répartition des étudiants dans les groupes de projet tuteuré en fonction des profils universitaires</p> <p>Plus de contact avec le M2 PRVC : organiser une réunion commune, un repas de midi en commun, une sortie en commun ou un projet en commun, voire la réalisation de travaux commun...</p>

	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<p><b>L'association Dynamique Rurale :</b> son apport, son rôle</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dans la vie étudiante</li> <li>▪ post-formation</li> </ul>	<p>Pas assez d'échange entre les anciens et les nouveaux, Impression d'un esprit de solidarité mais non effectif : « on fait le master, on a un bac + 5 et bye bye... »</p> <p>Confidentialité ... Pas de réelle communication sur le réseau en lui-même (même lorsqu'on est adhérent !) Information insuffisante, pas de communication sur l'activité de l'association (réunions...) Pas de lien entre le Master et Dynamique Rurale</p> <p>Présentation de l'association et première AG trop tardives</p> <p>Pas de plus value perçue Peu de visibilité pour l'instant L'apport reste nul</p>	<p>LDR avec offres de stages/emplois diffusées.</p> <p>Annuaire et site internet en cours qui permettront de valoriser un peu plus l'association, établir les liens avec les promotions précédentes.</p> <p>WE d'accueil, WE de l'association : permet d'échanger les expériences, retrouver d'anciens M2ADR.</p> <p>Garder le contact (enfin on l'espère) pour la suite dans l'après formation</p> <p>Financement de sorties qui contribuent à la dynamique du groupe</p>	<p>Organiser un weekend de l'association en septembre/octobre. Organiser des 5 à 7 dans un bar avec des anciens pour échanger...</p> <p>Prévoir les AG plus tôt dans l'année avec changement du bureau plus tôt dans l'année, en septembre octobre « on est très motivé et on a du temps ... » Imaginer un système de parrainage...</p> <p>Redynamiser le site Développer l'info</p> <p>Développer l'association Trouver des actions qui pourraient servir concrètement (à titre professionnel) les étudiants en cours de formation autres que le week-end d'accueil et le week-end de l'association,...</p> <p>Développer plus de relations entre le master et l'association</p>

L'organisation générale du Master 2	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
L'organisation générale (planning, volume horaire et répartition,...)	<p>Affichage de l'emploi du temps (uniquement nom des profs)</p> <p>Trop d'heure de cours pour une dernière année. Sentiment de « remplissage », de survol, de redondance. Déséquilibre entre début et au cours de la formation. Risque de démotivation</p> <p>Des changements, parfois de dernières minutes (secondes)</p> <p>2 mois de cours trop généralistes et théoriques en début de formation : Peu de travail au début de la formation et surcharge par la suite.</p> <p>Un emploi du temps qui laisse peu de temps pour préparer et finaliser les projets tuteurés ou les dossiers. Projet tuteuré qui a débuté tardivement : pénalise le groupe qui doit rattraper son retard</p> <p>Des manques de formation dans certains domaines Une difficulté à allier projet tuteurés et travail individuel Un emploi du temps qui ne laisse pas de place aux imprévus. certains cours n'ont jamais été terminés.</p>	<p>Formation variée, diversité des cours Pluridisciplinarité</p> <p>Volume horaire dense qui permet de voir beaucoup de choses, gérable...si on s'organise...</p> <p>Disposer d'un planning quasi-complet dès le début de l'année Avoir le mercredi disponible, jour de la semaine dédié aux travaux personnels ou en groupe Bonne répartition horaire Avoir une heure à midi est positif et suffisant</p> <p>Présence d'intervenants ++</p>	<p>Commencer à 9h15 pour mieux gérer les contraintes de transport, (implicitement c'est déjà ce qui se passe.)</p> <p><b>coordonner et communiquer</b> Eviter les redondances. « Préparer » et coordonner les intervenants</p> <p>Indiquer l'intitulé des cours et le nom de l'intervenant. Remettre à jour la liste d'intervenants. (plaquette Master).</p> <p><b>Rééquilibrer, « recalibrer »</b> Réduire certains cours et en allonger certains Cours les plus fondamentaux (plus réduits) en début de formation, pour une période « plus appliquée » par la suite</p> <p>Prévoir du temps pour rattraper les cours qui sont annulés.</p> <p>Prévoir une semaine moins dense avant les projets tuteurés pour leur organisation Eventuellement alléger les périodes de rendus de dossier ou préalable au départ en stage, afin d'éviter l'absentéisme.</p>

	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
La charge de travail	<p>Charge de travail assez conséquente Inégalement répartie, très léger au début surtout que l'on a l'impression de patiner avec nos projets tuteurés au départ.</p> <p>Difficulté à mener de front plusieurs travaux... à s'organiser dans cadre des travaux collectifs.</p> <p>Importante et surtout très irrégulière : peu de travail au début puis tout s'enchaîne à partir de début décembre (sauf sujets d'UE3A et d'environnement dès la rentrée).</p> <p>Pas le temps de lire alors que c'est indispensable</p> <p>Certains travaux prennent beaucoup trop de temps (et d'énergie – travail en groupe à une dizaine) par rapport à leur importance dans l'évaluation (TIC)</p>	<p>Beaucoup de travail mais c'est normal dans un M2. Raisonné, même si certaines périodes sont évidemment plus chargées</p> <p>Apprentissage de la gestion du travail et du temps (rigueur, organisation, polyvalence), prépare à rentré dans la vie active</p> <p>La journée dégagée pour les travaux de groupe est utile Travail en groupe bénéfique : une bonne coordination doit être mise en place pour un travail efficace</p> <p>L'absence d'examen est un avantage</p>	<p>Commencer à travailler dès le mois d'octobre sur les projets tuteurés (groupe Ardèche) afin de mieux répartir la charge de travail</p> <p>Répartition et équilibre à rechercher dans les temps collectifs, individuels, de cours et de déplacement à l'extérieur</p> <p>Limiter le travail de groupe : cela permettrait de mieux s'évaluer.</p> <p>Prévoir quelques jours de libre la semaine avant les projets tuteurés</p>

	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
Les modes d'évaluation	<p>Trop de travail en groupe et donc des notes collectives qui ne mettent pas en relief le travail personnel</p> <p>Trop de coefficient dans certaines matières (TIC par exemple) au regard de leur importance en terme de volume horaire</p> <p>L'absentéisme est peut-être plus élevé du fait qu'il n'y a pas d'évaluation directe sur les cours</p> <p>Rendu des notes trop tardifs « on ne sait pas ce que l'on vaut »</p> <p>Ne pas voir les vidéos tournées (en environnement), ni avoir de retours sur ces documents...</p> <p>Pas assez d'oral</p> <p>Difficulté de réaliser un mémoire avant même la fin du stage.</p>	<p>Le mode d'évaluation est bien, le fait de produire des dossiers, des oraux... Beaucoup mieux que de simples partiels Enfin une vraie évaluation en continu qui évite de bachoter bêtement! On sort du bachotage. L'évaluation par dossiers thématiques est très confortable, elle permet de s'engager profondément dans un sujet (pour partie choisi)</p> <p>Travail sur le terrain en UE3A « développement local »: très enrichissant, nous permet de travailler sur un sujet que nous avons choisi</p> <p>Projet tuteuré : noté sur un travail de groupe : permet de nous connaître nos atouts/limites</p> <p>Anglais : notation individuelle : bénéfique, permet de voir ses capacités/limites</p> <p>La mise en situation réalisée en TIC et notée est une bonne idée pour un Master pro.</p>	<p>Un bilan de compétence avant de partir en stage, Plus d'évaluation orale</p> <p>Plus échelonner les productions sur les six mois</p> <p>Garder l'évaluation par dossiers mais changer les matières évaluées</p> <p>Développer d'autres mises en situation comme celle réalisée pour le cours de TIC.</p> <p>Faire en sorte que la notation en cartographie-statistique prenne en compte le travail réalisé pour les projets tuteurés</p> <p>Avoir des notes plus tôt dans l'année, respecter les dates de rendus (pour certains professeurs...)</p> <p>Equilibre à trouver entre productions collectives et individuelles</p>

Le contenu de formation	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<p><b>UE3A : tronc commun : les fondamentaux</b> Approches ou retour sur l'aménagement et le développement rural</p>	<p>Idée du tronc commun intéressante mais approche décevante.</p> <p>Pour les géographes en particulier, du déjà vu, (ça use la motivation) Trop général, on ne fait qu'effleurer les disciplines Certaines thématiques sont apparues déconnectées, non adaptées (socio ...)</p> <p>Accent mis sur certains aspects du développement rural, au détriment de certaines thématiques (droit rural etc.) Temps consacré à la contextualisation est important</p> <p>Cours de Mme Delfosse manquants Des exemples un peu plus récents pour les cours de Mme Bonnaud</p> <p>Manque d'exemple de projets d'aménagement</p> <p>On se perd un peu parfois dans les intitulés et la diversité des enseignements qui peuvent se chevaucher.</p> <p>Des cours supprimés et non remplacés,</p>	<p>Permet une remise à niveau, de revoir les fondamentaux, d'avoir une bonne base de connaissances générales sur le monde rural.</p> <p>Bien pour ceux qui n'en ont jamais fait mais dans ce cas le rendre facultatif. Intéressant en matière de culture générale mais pas approprié à la formation</p> <p>Débat et échanges sur des thématiques assez variées. Bonne approche transversale (idem pour ue3b)</p> <p>Cours de Mr Mayaud intéressants, cours de géo rurale intéressant mais trop succinct Développement local très bien expliqué</p> <p>. Partager des cours avec les PRVC que l'on voit très peu. Idée intéressante de partager des cours avec d'autres masters.</p>	<p>Faire tous ces cours dans une salle et non en amphi, on est peu nombreux, c'est peu convivial</p> <p>Faire ce tronc commun sur une semaine en prérentrée et non obligatoire pour les géographes. Présenter ces approches de manière plus « synthétique »</p> <p>Fourniture de bibliographies.</p> <p>Une sortie terrain pour voir un projet d'aménagement serait peut-être à envisager</p> <p>Les enseignants devraient se consulter pour harmoniser leurs cours</p> <p>Les cours de tourisme peuvent être dans le tronc commun</p> <p>. Favoriser les échanges avec les PRVC</p>

	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<b>UE3B : Aménagement et développement rural</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Les métiers de l'aménagement et du développement rural</li> </ul>	<p>Thématique transversale, des intervenants inégaux, des redondances...</p> <p>Des interventions parfois trop longues par rapport à nos attentes. Palette d'acteurs pas assez diversifiés. Manque d'approche concrète.</p> <p>Intervention annulée sur les métiers liés à l'agriculture</p>	<p>Intéressant de rencontrer des professionnels Pas de langue de bois</p> <p>Bonne palette d'expériences, de métiers, de parcours Intervention utile</p> <p>Contact avec le monde professionnel permet de découvrir des débouchés possibles</p>	<p>Module très pertinent, Favoriser les intervenants avec des dossiers thématiques sur une problématique (financements LEADER, création d'offre d'activités...)</p> <p>Favoriser une présentation des métiers de l'aménagement et du développement rural Mieux gérer le temps affecté à ce module, privilégier les exercices concrets</p> <p>Faire peut être un pôle métier pendant deux ou trois jours à suivre voire même une sorte de conférence en lien avec d'autres masters (tourisme, valorisation du patrimoine, agro, environnement...)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Politiques publiques en France et en Europe</li> <li>Politiques agricoles et gestion de l'espace</li> </ul>	<p>« Hégémonie » de la chambre d'agriculture, manque des intervenants d'autres réseaux, le regard d'autres institutionnels</p> <p>Trop ou peu de cours sur l'agriculture (chacun son bonheur...)</p> <p>Interventions annulées</p>	<p>Cours intéressants Interventions pertinentes Beaucoup de doc...</p> <p>Thématiques importantes permettant d'avoir une large vision des politiques publiques :</p> <p>Apport enrichissant des politiques européennes grâce au voyage.</p>	<p>Prévoir des interventions de l'ADASEA, SAFER, Terre de Lien, ... Plus de cours sur les réglementations agricoles et les évolutions en cours</p> <p>Plus de cours avec d'autres thématiques</p> <p>Approfondir les cours sur les politiques agricoles et publiques,</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Activités et économie des territoires</li> <li>▪ Alternatives de développement</li> </ul>	<p>Importance des cours sur les alternatives</p> <p>Pas assez de cours sur le développement économique et les métiers d'agent de développement dans ce domaine</p> <p>Certains cours se ressemblent.</p>	<p>Approche économique importante</p> <p>Débat intéressant et constructif</p> <p>Permettent de croiser les approches</p> <p>Intérêt du complément par le terrain, « c'est très positif, ça donne des idées ».</p> <p>Etudes de cas intéressantes à étudier.</p> <p>Cours sur les alternatives jugés utiles, intéressants, avec l'intérêt d'illustrations</p> <p>Bases de l'EES utiles</p>	<p>Donner des exemples plus récents d'alternatives au développement</p> <p>Enrichir par des témoignages concrets, par des interventions en cours,</p> <p>Rééquilibrer les cours entre économie et alternatives</p> <p>Une spécialisation : alternatives de développement</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Collectivités locales : finances, fiscalité et gestion locales</li> </ul>	<p>Pas assez d'heure sur cette thématique, Manque de temps, impression de saupoudrage</p> <p>Des redondances</p> <p>Pas assez de cours sur les finances et la fiscalité, situés trop tard dans l'année.</p>	<p>Rappels sur les finances locales</p> <p>Cours très intéressant mais du déjà vu pour des géographes</p> <p>bons intervenants</p> <p>Cours de Mrs Grimm et Giraud très bons, apportent de réelles connaissances</p>	<p>Module très pertinent</p> <p>Prévoir plus d'heures ++ et plus d'exercices concrets</p> <p>Voir plus en détail la fiscalité locale et les finances publiques</p> <p>Avoir des cours pratiques en gestion comptabilité ... sur le montage de dossier pour obtenir des subventions, pour financer des projets</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Collectivités locales : aménagement et urbanisme</li> </ul>	<p>Manque approche du foncier vu sous l'angle agricole</p> <p>Diversité des cours parfois insuffisamment « cadré, inégaux»...</p> <p>Impression de « survol »</p> <p>Trop de rappel (doc d'urbanisme.)</p> <p>Manque de doc</p>	<p>Cours très intéressant et concrets</p> <p>Apport technique utiles autour des outils de l'aménagement et les stratégies d'urbanisation</p>	<p>Module très pertinent à garder mais avec une plus grande complémentarité et cohérence entre intervenants</p> <p>Donner des sites internet ressources (outils de l'aménagement)</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Environnement et développement durable</li> </ul>	<p>Que de l'environnement pas du développement durable Pas assez d'heure de cours sur cette thématique surtout sur le volet technique qui se cantonne à l'hydrologie,</p> <p>Certains points d'organisation à revoir, « ne pas prendre les étudiants pour des pigeons... les mensonges ça va bien une fois mais à force on a du mal à les croire... »</p> <p>Une rigueur demandée qui n'est pas appliquée au cours. Pas de retour sur l'oral et un retour peu satisfaisant des écrits.</p>	<p>Thématique intéressante et très importante car elle est de plus en plus présente dans la filière du développement et de l'aménagement.</p> <p>Un cours intéressant mais éclaté dans l'emploi du temps (octobre et ensuite janvier) Une journée de terrain intéressante.</p>	<p>Aborder le « développement durable » en profondeur Aborder d'autres thématiques environnementale et de manière plus transversale</p> <p>Repenser l'organisation de ce module</p> <p>Faire un meilleur retour des écrits et surtout de l'oral (avec visionnage et critique comme ce qui était annoncé en début d'année).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Développement social et culturel</li> </ul>	<p>Le développement social et culturel a été peu abordé</p> <p>Certaines interventions étaient trop longues et trop théoriques peu pertinents ou réductrices Très peu d'intervenants du milieu culturel</p>	<p>Permet une ouverture d'esprit sur des thématiques rarement abordées en cours jusqu'à présent !</p> <p>Exemples concrets d'actions de développement social et culturel menées en zone rurale. Cours de M. Dias très bien!</p>	<p>Faire ces cours (non magistraux) avec les PRVC</p> <p>Recentre sur développement local et culture</p>

	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<b>UE3C : Expression et techniques appliquées à l'aménagement et au développement rural</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Techniques d'enquêtes. Collecte et traitement de données statistiques</li> <li>▪ Cartographie (SIG, dessin cartographique, cartographie statistique)</li> </ul>	<p>Cours de 4 ou 5 h ou d'une journée beaucoup trop long, Prble de concentration « continue »</p> <p>Volume horaire trop faible. Trop peu de cours. Cela ne permet pas d'assimiler les méthodes. Pas de cas concret. Initiation Ne permet pas d'être opérationnel</p> <p>Répartition hétérogène des cours dans le planning (au début et à la fin de l'année) Principe du stage non satisfaisant Problème de groupe de niveau</p> <p>Pas évident pour l'enseignant d'aider 19 personnes individuellement</p> <p>A la fin, pas la sensation de maîtriser véritablement les logiciels</p>	<p>Module essentiel, fondamental Remise à niveau en SIG indispensable <i>« Partant de très bas, j'ai le sentiment d'avoir abordé le sujet de manière complète. »</i> Tentative d'organisation du cours en fonction du niveau des étudiants ce qui est une bonne idée.</p> <p>Très bonne explication théorique et pratique : cours synthétiques et clairs Aide personnelle Enseignante à l'écoute, disponible</p> <p>-</p> <p>Réalisation d'un guide d'utilisation pour les différents logiciels utilisés ce qui est très pratique. Bonne liste de sites internet où trouver des statistiques</p> <p>Réalisation de petits exercices pour nous aider à comprendre le fonctionnement des logiciels.</p> <p>Travail sur Sphinx très utile pour le projet tuteuré</p>	<p>Constituer des groupes de niveau</p> <p>Etaler le module sur l'année et augmenter le volume horaire et les cas pratiques, mettre des demi journées, afin de pouvoir avancer plus vite, mieux assimiler Grouper les cours par thèmes bien identifiés afin que l'on puisse suivre uniquement ce qui nous manque. Faire d'avantage d'Excel peut-être ?</p> <p>Plus de cours de SIG/cartographie, indispensable et important pour le projet tuteuré et stage</p> <p>Prendre en compte pour la notation les cartes ou enquêtes que l'on réalise dans notre mémoire de fin de stage mais également celles réalisées pour le compte des projets tuteurés.</p> <p>Initiation à ArcGis Utiliser des logiciels gratuits utilisables ensuite par les étudiants.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Anglais appliqué à l'aménagement et au développement rural</li> </ul>	<p>Deux stages très intensifs et éloignés l'un de l'autre (au début et à la fin de l'année) Les stages ne permettent pas d'avoir un suivi dans l'apprentissage.</p> <p>Cours qui ne sont pas réellement appliqués à l'aménagement et au développement rural, le vocabulaire employé n'y fait pas vraiment référence</p>	<p>Intervenante très intéressante, motivante excellente... Dynamique induite</p> <p>Cours groupés en quelques jours</p> <p>Bonne méthode d'apprentissage participation orale, motivant...</p>	<p>Ne pourrait-on pas avoir accès à un Laboratoire de langue ou installer des logiciels de linguistique dans la salle info</p> <p>Avoir plus de cours répartis sur l'année Des interventions plus régulièrement</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervention, techniques de communication, animation et conduite de réunions</li> </ul>	<p>Cours de la boîte à outils soit placé avant l'exercice TIC, là on a été pris au dépourvu</p> <p>Pas assez développé dans ce master. pas réellement de cours Manque d'exercices d'application sur l'animation/conduite de réunion</p> <p>Les vidéos réalisées en environnement et en projet tuteuré n'ont servi à rien puisque non communiquées</p> <p>Pas de pratique concernant les outils de communication comme Photoshop ou adobeillustrator</p>	<p>Exercice de mise en pratique sympathique en TIC. Les exercices de prises de parole en public sont positifs, ils nous entraînent bien à parler en public Seul le travail sur les TIC nous a permis d'être confronté à une réunion de travail, une prise de parole en condition de travail</p> <p>Les sources communiquées : beaucoup de documents/sites Fiches-conseils pour nous aider à animer ou conduire des réunions.</p> <p>Mise en situation (plus efficace que la théorie) avec une explication de ce qui va et ce qui ne va pas.</p>	<p>Plus de temps sur cet enseignement Placer le cours théorique avant l'exercice. Avoir un cours avec un professionnel de la communication (comédien...)</p> <p>Réaliser ces cours un peu plus tôt dans l'année, et à faire des mises en situation concrète : plus d'évaluation orale, plus de jeux de rôle Utilisation effective de la vidéo</p> <p>Mettre en place un petit exercice d'animation de réunion par petit groupe pour s'entraîner</p> <p>Diminuer le nombre de travaux à réaliser qui sont actuellement au nombre de 3 (synthèse, réunion, synthèse) pour les TIC</p>

L'approche professionnelle	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<p><b>UE3D : Expertise de projet d'aménagement-développement (projet tuteuré)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Préparation et suivi de l'expertise</li> <li>▪ Méthodologie</li> <li>▪ Application des outils statistiques et cartographiques aux projets tuteurés</li> </ul>	<p><b>Une appréciation dépendante des thématiques et des projets tuteurés...</b></p> <p>Manque d'encadrement, de suivi au départ, générateur de dispersion Trop dilué d'un cours et d'un intervenant à l'autre</p> <p>Adhésion au sujet et problématique</p> <p>Semestre lent à démarrer pour les projets, on patine beaucoup au départ, impression d'inefficacité</p> <p>Une commande pas très bien définie, confuse. Conséquence : méthodologie difficile à mettre en place travail en groupe difficile étude et approche terrain pas assez poussée</p> <p>Contrainte d'application des outils statistiques et cartographies au projet ... appliquée par les personnes qui savent déjà faire faute de temps, donc pas de progrès pour les débutants Décalage entre les cours et le projet tuteuré</p> <p>Le projet sur l'évaluation m'a semblé inutile et incompréhensible.</p>	<p>Projets par petits groupes permettent de mieux s'investir dans les projets,</p> <p>Bon accompagnement des projets par les enseignants (suivi et motivation ...)</p> <p>Enrichissement sur des thématiques jamais abordées, sans pour autant révéler une vocation Apport méthodologique</p> <p>Mise en situation professionnelle, expérience de travail concret Semaines sur le terrain enrichissantes Très bon apprentissage non seulement professionnel mais de l'environnement technique et politique</p> <p>. Ce projet a permis d'utiliser les outils statistiques (enquêtes avec Sphinx) et cartographiques avec Adobe.</p> <p>. Travail en groupe enrichissant - écouter les autres, se faire entendre - faire des compromis - travailler ensemble A permis de débattre et de pointer nos qualités et défauts</p> <p>Cours très intéressant sur la réponse aux appels d'offre</p>	<p>Les projets tuteurés : à conserver mais avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ une définition plus précise (commande, contenu...),</li> <li>▪ une information dès juillet et une opérationnalité dès la rentrée</li> <li>▪ un suivi par les enseignants plus fort au début de l'année</li> </ul> <p>Des offres diversifiées pour que le choix puisse se faire en fonction de l'intérêt pour une thématique précise</p> <p>Plus de terrain pour une meilleure compréhension des enjeux et l'élaboration de proposition. .Faire la première semaine de terrain plus tôt</p> <p>Une plus grande application de la carto au projet tuteuré</p>

<p><b>UE4 : Stage professionnel individuel.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Accompagnement à la recherche de stages individuels</li>   <li>▪ Encadrement par un maître de stage professionnel (représentant l'organisme d'accueil) et par un tuteur</li> </ul>	<p>Accompagnement faible et trop tardif  <i>« Je n'ai pas le sentiment d'avoir eu un accompagnement à la recherche, peut être n'est ce cependant pas nécessaire ? »</i></p> <p>Difficulté à se positionner initialement dans un domaine particulier.  Incitation trop précipitée pour l'obtention d'un stage (dans un contexte d'offre régulière)</p> <p>Manque d'exercice d'entraînement de rédaction lettre de motivation/ entretien  Accompagnement à distance n'est sans doute pas évident</p> <p>Interrogation quant au rendu des rapports et leur contenu (entre les attentes universitaires et professionnelles)  <i>« Un master professionnel a-t-il vocation à faire de nous des chercheurs ? »</i></p>	<p>Beaucoup d'offres de stage proposées  Le réseau LDR aide beaucoup</p> <p>Professeurs présents et à l'écoute pour nous aider dans la recherche de stage/rédaction lettre motivation  Bons conseils et astuces</p> <p>Disponibilité des enseignants et référents  <i>« On a toujours une réponse à nos mails ou à nos questions c'est rassurant. »</i></p> <p>Double encadrement /accompagnement positif : l'association tuteur et maître de stage permet de connaître deux points de vue, l'un plus professionnel et l'autre plus universitaire</p> <p>...Même si la rédaction d'un mémoire permet encore une fois une certaine ouverture d'esprit, de prendre de la hauteur sur les thématiques dans lesquelles s'intègre la structure...</p> <p>Le bilan à mi-parcours est une bonne idée</p>	<p>Annonces sur le site du Master</p> <p>Impliquer des anciens de la promo pour nous guider sur les choix de stage. Avoir un retour d'expérience ...</p> <p>Organiser une journée avec un conseiller emploi/formation sur la définition du projet professionnel  Faire un exercice de mise en situation de recrutement, une séance RH avec valorisation du CV</p> <p>Commencer l'accompagnement dès septembre/octobre</p> <p>Plus d'échange individuel en amont dans l'année pour établir une recherche de stage cohérente vis-à-vis des « espoirs » professionnels.</p> <p>Favoriser l'échange entre nous sur nos stages (contenu, points +/-, perspectives...)</p>
---	--	---	--

	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<b>Les journées « terrains » et séminaires</b>	<p>Journées terrain :</p> <p>Pas assez nombreuses pour un master professionnel et pas forcément calées aux bonnes périodes (charges de travail et climatique)</p> <p>Peut être trop peu préparées et pas assez travaillées ensuite.</p> <p>Dans certains cas, contrainte période, durée (trop court), information insuffisante</p> <p>Trop d'utilisation de la voiture personnelle ! (frais personnels)</p> <p>Séminaire :</p> <p>durée des séminaires parfois trop longue</p> <p>peu d'échange, ressemble plus à une intervention classique « intimistes » (présence uniquement des ADR). Pas assez d'échange entre les masters ..., parfois monologue des intervenants</p> <p>Beaucoup ont été annulés, certains mal calés avec notre calendrier</p>	<p>Point fort de la formation, « beaucoup de terrain, c'est professionnalisant et ça permet de travailler en convivialité »</p> <p>Offre variée, diversifiée, instructive</p> <p>« SUPER surtout quand on part plusieurs jours!!(ex : sortie Drôme) Ça permet de casser les groupes de projets tuteurés de voir des gens que l'on ne voit pas souvent. »</p> <p>Renforce la dynamique de groupe</p> <p>Intérêt pédagogique :</p> <p>« voir la réalité des choses »</p> <p>rencontre avec acteurs motivante professionnalisante.</p> <p>Permet d'avoir un aperçu plus pratique et moins théorique.</p> <p>Nécessaire pour « s'aérer » et concrétiser les cours</p>	<p>Maintien des sorties terrains très instructives</p> <p>L'utilité des séminaires paraît moins évidente</p> <p>Faire le terrain avec M. Landon en octobre; allonger la durée...</p> <p>Eventuellement grouper la journée de Mr Landon avec celles de Mr Morineaux</p> <p>Mieux informer sur le déroulement de certaines journées terrain</p> <p>Bus ? ou défraiement pour l'utilisation des véhicules personnels</p>

	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<b>Le voyage d'étude Val d'Aoste 2010</b>			
Préparation	Contrainte de préparation, de mobilisation et de définition du projet	Un petit groupe en a pris la charge (et en a pris l'initiative, le voyage n'aurait sûrement pas eu lieu sans ce groupe)	A poursuivre, mais avec : <ul style="list-style-type: none"> <li>Information préalable dès le recrutement (mobilisation, information sur obligation, participation...)</li> </ul>
Déroulement sur site	Trop de monde sur le projet au départ, Incompréhension  Démarrage lent Pas de réelle dynamique de la part des enseignants au départ	Déroulement positif grâce à une organisation par quelques étudiant(e)s Apports formateurs pour les organisatrices	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préparation dès la rentrée</li> <li>date de voyage plus adaptée,</li> <li>projet formalisé (objectifs, démarche...) pour pouvoir mieux s'organiser,</li> <li>budget prévu dès la rentrée</li> </ul>
Apport dans le cadre de la formation Plus value	Budget insuffisamment préparé Difficulté pour téléphoner en Italie  Avance de la trésorerie pour les dépenses de vie quotidienne sur place pas nécessaire	Avis +++ sur différents aspects : <ul style="list-style-type: none"> <li>connaissance,</li> <li>ouverture sur d'autres problématiques et d'autres territoires,...</li> <li>compréhension des mécanismes européens de développement rural</li> </ul>	Faire appel à l'association en lançant un appel au réseau, (mobilisation de compétences, échanges...) Développer des partenariats avec des structures ou des étudiants
	Apport à relativiser compte tenu de la spécificité du Val d'Aoste  . Localisation du logement	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dynamique de groupe</li> <li>Apport pour une culture personnelle</li> </ul>	Préparation du voyage qui pourrait faire l'objet d'un projet tuteuré, ou dans le cadre de travaux au titre de l'UE3A
		Qualité des intervenants et interventions. Facilité des échanges en absence de contraintes linguistiques  Logement et repas très correct.	Dégager une ligne téléphonique pour appeler à l'étranger. Trouver un hébergement sur Aoste si le voyage doit se refaire
		Chauffeur de bus, meilleur accompagnateur	