

Université Lyon 2

Faculté GHHAT

Master 2 Aménagement et développement rural

Bilan final de la formation 2008-2009

Ce document synthétise les avis établis par chaque étudiant (12 retours) selon chaque rubrique du questionnaire

D'une manière générale, il reprend des opinions illustratives des constats opérés sur le contenu de la formation, sa mise en œuvre et ses apports...

Juin 2009
AB/JLM

La vie étudiante	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<p>Les conditions matérielles générales (logement, repas, transports)</p> <p>Logement</p> <p>Repas</p> <p>Transport</p>	<p>Logement difficile à trouver sur Lyon et assez cher Logement petit et cher</p> <p>Le restaurant universitaire, c'est vraiment pas bon ...ou correct selon les fourchettes.. Prble du temps du repas : 1h...</p> <p>Transport long la fac trop éloignée du centre Des efforts sont à faire dans Lyon pour les cyclistes.</p> <p>Conditions de vie précaires liées notamment à la suppression d'aides comme la bourse sur critères universitaires (annulée pour les M2). Difficulté d'avoir un job étudiant à côté des cours...</p>	<p>Logement résidence universitaire, petit mais satisfaisant Indépendance (appartement)</p> <p>Repas pris dans notre salle : bonne idée Le micro-onde : +++ Facilité de repas grâce au RU sur place</p> <p>Métro et tramway, satisfaisant Le réseau de transport dessert correctement la ville, par contre le réseau est sélectif pour desservir la banlieue proche.</p> <p>La ville de Lyon est agréable.</p>	<p>Des repas bios au RU, pourquoi pas une fois par semaine ? Un approvisionnement en produits locaux, par les agriculteurs des monts du lyonnais. Cela pourrait même faire l'objet d'un projet tuteuré !</p> <p>Une sensibilisation des automobilistes et des piétons sur les cyclistes éviterait de belles frayeurs !</p> <p>Un accompagnement plus proche des étudiants : -ayant un emploi, afin de les aider à aménager leur emploi du temps -n'ayant pas d'emploi, afin de veiller à ce que leur situation ne devienne trop précaire.</p>

<p>Les conditions matérielles du Master :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ salle et local informatique ▪ services connexes ▪ documentation 	<p>Accès difficile à la documentation et aux anciens dossiers, mémoires etc, Ressources insuffisantes ou trop anciennes à la BU Difficulté à trouver de la bibliographie récente</p> <p>Salle de classe un peu froide l'hiver Ordinateurs lents. Manque le logiciel Adobe illustrator</p> <p>Sentiment de forte inégalité avec le master PRVC</p>	<p>Conditions matérielles du master très bonnes (salle de cours personnelle, salle informatique en libre accès, revues à disposition).</p> <p>Très bonnes conditions de travail,</p>	<p>Accès aux mémoires des années précédentes... Possibilité de consulter des ouvrages récents en rapport avec les thématiques abordées</p> <p>Créer une bibliothèque virtuelle des travaux du master (mémoires, dossiers)</p> <p>Partager la salle informatique avec les PRVC Ordinateurs supplémentaires sur les tables du milieu ?</p> <p>Voir extension appel téléphone hors-Rhône</p>
<p>Le groupe étudiant / La vie du groupe pendant la formation</p>	<p>Obligation de tout le temps être ensemble, au détriment de sa vie personnelle</p> <p>Parfois des tensions notamment concernant la réalisation du projet tuteuré Les projets tuteurés ont tendance à séparer un peu la classe.</p> <p>Pas assez de personnes en formation continue, qui apportent une « richesse »</p>	<p>Enrichissement du travail en groupe (projet tuteuré et autres travaux) Apport des démarches collectives</p> <p>Très bonne dynamique de groupe qui s'est installée naturellement Petit effectif = bonne dynamique de groupe, amitiés, soutien, entraide, etc.</p>	<p>A poursuivre !!!</p> <p>Créer davantage de lien avec le groupe étudiant PRVC : sorties, exposés ou dossiers en commun (UE3A ?)</p>

<p>L'association Dynamique Rurale : son apport, son rôle</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dans la vie étudiante ▪ post-formation 	<p>Redémarrage laborieux ! Aucun impact sur notre formation 2008-2009</p> <p>Association trop discrète, pas de retour sur les réunions, AG...</p> <p>Manque de communication et de liens avec la formation et l'équipe enseignante.</p> <p>Peu active cette année dans la vie étudiante, mis à part le week-end d'accueil.</p>	<p>Association qui se réveille actuellement</p> <p>Apport positif du week-end d'accueil (lien, échange sur l'après master,...)</p> <p>La liste de diffusion (offre d'emploi et de stage) est un outil vraiment intéressant. Apporte beaucoup de contacts</p> <p>Intérêt « réseau », très positif pour la recherche d'emploi</p>	<p>Cette association a besoin de renouveau, de changement et d'ouverture.</p> <p>Redynamisation passe par son rattachement à l'université et par l'intégration de membres de l'équipe enseignante en son sein.</p> <p>Meilleure intégration de l'association à la formation, pour mener des actions en communs. Un regroupement des 2 masters étude rurale me paraîtrait être un plus, un enrichissement pour les 2 formations</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>La charge de travail</p>	<p>Perception variable de la charge de travail, globalement jugée importante tout en étant lourde ou justifié selon les avis</p> <p>Incidence sur les recherches personnelles, sur l'organisation et la gestion de son temps...</p> <p>Certains travaux jugés « excédentaires »</p> <p>Le projet TIC est trop lourd par rapport à son importance dans l'évaluation générale</p> <p>Travail sur l'Ardèche en trop : intéressant mais frustrant car pas assez travaillé</p>	<p>Incite à travailler, met dans un bon rythme pour le stage.</p> <p>Oblige à s'organiser, ou à réfléchir sur la nécessité de s'organiser...</p> <p>Un certain enrichissement apporté par le travail de groupe</p> <p>Variée. Très positif : la charge représentée par les travaux professionnels par rapport aux travaux universitaires.</p>	<p>Uniformiser la charge de travail sur les six mois.</p> <p>Réduction de certains cours pour pouvoir être satisfait de nos travaux. Limiter le travail de groupe qui peut parfois réserver quelques mauvaises surprises.</p> <p>Garder la répartition mais alléger les travaux universitaires</p> <p>La piste d'une évaluation réelle (exercice appliqué à l'Ardèche Verte) comme support pédagogique est intéressante, mais revoir la formule : un séminaire sur une semaine ? Un projet tuteuré ?</p>
-----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'organisation générale du Master 2	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
L'organisation générale (planning, volume horaire et répartition,...)	<p>Beaucoup trop de modifications dans le planning à la dernière minute. Beaucoup de cours annulés ou reportés (incidence sur la charge de cours en fin d'année) avec informations tardives.</p> <p>Pas assez de communication sur les sorties, notamment celles organisée par le master PRVC.</p> <p>Volume horaire important avec des cours magistraux qui parfois pourraient être plus concis. Dispersion de certains cours</p> <p>Le projet tuteuré commence trop tard et fini trop tard . Manque de temps pour finir les projets tuteurés</p> <p>Ecart entre la vision universitaire et les attentes professionnelles, concrètes.</p>	<p>Acquisition d'une bonne culture du développement rural, en 6 mois! Enseignement complet et clair sur le développement local, la méthodologie de projet. Très bonne organisation étant donnée qu'il s'agit d'un master pro. Diversité des cours Bonne circulation des infos en général.</p> <p>Emploi du temps assez chargé mais c'est normal,</p> <ul style="list-style-type: none"> • tout doit tenir sur 6 mois de cours. • cela nous donne des habitudes pour le monde du travail <p>Très appréciable d'avoir son emploi du temps à l'année.</p> <p>++ : La journée libérée pour nos projets tuteurés</p>	<p>Rajouter des cours de sociologie, d'histoire, de cartographie et des cours sur les paysages Placer un peu plus d'intervenants lors du premier trimestre</p> <p>Réduire le volume horaire (notamment sur certaines interventions) Repenser la durée des cours au sein d'une même journée Ramener certains cours de 4h à 2h.</p> <p>Essayer de rapprocher les séances attachées aux même cours. Essayer de récupérer les cours annulés</p> <p>Avoir plus de temps avant le stage (pour information personnelle et universitaire, préparation du stage,...)</p>

<p>Les modes d'évaluation</p>	<p>L'UE3A pourrait être évaluée par deux dossiers différents</p> <p>Réalisation de dossiers difficile à concilier avec l'ensemble des attendues et productions...</p> <p>L'évaluation quasi uniquement par travaux de groupe a parfois ses inconvénients ...</p> <p>Beaucoup de notes collectives</p> <p>Mobilise beaucoup de temps et d'énergie</p> <p>Les travaux de groupe ressemblent trop à une compilation de travaux individuels, chacun faisant sa partie avant de l'intégrer au dossier final. Peu de parties ont été entièrement réfléchies, discutées, adoptées et rédigées par le groupe entier. Ainsi, vous devez percevoir les nombreux changements de style dans le texte.</p> <p>Certaines évaluations sont un peu lourdes (TIC) , ou rendu des résultats tardifs</p> <p>Difficile de gérer un stage en milieu professionnel et un mémoire de fin d'étude</p>	<p>Intéressant de faire des travaux de groupe, cela apprend à confronter les idées et à faire des compromis.</p> <p>Un apport très positif du projet tuteuré, de travaux concrets.</p> <p>L'évaluation par dossiers individuels ou à plusieurs, le projet tuteuré sont d'excellent mode d'évaluation pour un master pro et bien plus intéressant qu'une dissertation.</p> <p>Application concrète en carto</p> <p>IL paraît plus pertinent d'évaluer les étudiants en voie de professionnalisation sur des cas pratiques et non pas sur leur apprentissage « bête et méchant » d'un cours.</p> <p>Très bien de faire sur dossier ce qui nous permet de développer des sujets qui nous intéressent par rapport à des partiels.</p> <p>Liberté dans les choix de sujets</p>	<p>Domage que les dossiers UE3A ne soient pas présentés à l'oral (uniquement ?) : cela serait profitable à tous car après on ne prend pas le temps de lire les dossiers</p> <p>Relancer certains exercices de dissertation maison pour mener un peu plus de réflexion personnelle, avec ensuite débat et confrontation en cours des points de vue ? Cela aurait le double intérêt de REFLECHIR et de préparer aux concours.</p> <p>Donner plus rapidement les remarques et notes des devoirs, pour pouvoir travailler sur nos faiblesses</p> <p>Evaluer uniquement sur un rapport de stage ne serait-il pas suffisant ?</p>
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'approche professionnelle	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<p>Le projet tuteuré (définition, accompagnement, production, ...)</p>	<p>Peu de choix dans les projets tuteurés, deux thèmes qui émanent du social, il aurait été bien d'avoir un projet du domaine de l'agriculture, du tourisme ou du patrimoine.</p> <p>Des attentes trop floues et trop différentes de la part des différents commanditaires.</p> <p>Pas de retour sur notre rendu final de la part du commanditaire</p> <p>Difficile de travailler en groupe (peu de temps pour échanger et confronter nos idées dans le groupe)</p> <p>Harmonisation des attentes universitaires pour les deux projets.</p> <p>Insuffisant du côté méthodo en amont du rapport intermédiaire</p> <p>On a pas senti véritablement d'équipe d'accompagnement</p> <p>Un manque d'appui au commencement de l'étude.</p> <p>Difficile d'être à la fois dans un cadre professionnel et universitaire.</p> <p>Travail de terrain déborde largement des deux semaines imparties.</p>	<p>. Projet intéressant.</p> <p>Très bon exercice de mise en situation professionnelle</p> <p>Expérience du travail concret</p> <p>Très formateur et intéressant de travailler en groupe.</p> <p>Taille du groupe satisfaisante</p> <p>Assez bon accompagnement</p>	<p>Travail de pré professionnalisation qu'il faut absolument conserver</p> <p>Favoriser le partage pertinent et équitable du travail entre les membres du groupe.</p> <p>Préférer des projets vraiment concrets, pour lesquels il y a une commande, une attente, et où le travail des étudiants sera valorisé.</p> <p>Nécessite un encadrement au commencement de l'étude et lors des étapes importantes.</p> <p>Recadrer plus rapidement les étudiants dans la rédaction du diagnostic</p> <p>Prévenir l'arrivée des étudiants par courrier aux principaux acteurs du territoire</p>

<p>Les journées « terrains » et séminaires</p>	<p>Un manque d'organisation pour certaines journées terrains. Dommage que certaines sorties et séminaires, aient été annulés (Europe ; Energies renouvelables).</p> <p>Sorties trop peu préparées : on perd une grande partie de l'intérêt Le séminaire environnement s'est limité à une présentation devant le groupe</p> <p>Des présentations pas toujours diversifiées, ni en rapport avec les cours enseignés (ex : tourisme commercial).</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>Sortie Foire de Bresse peu attractive sans explication et remise en contexte. Certaines sorties trop éloignées La nécessité d'utiliser nos véhicules personnels</p> <p>.</p> <p>Pas assez de séminaires avec des intervenants extérieurs</p>	<p>Journées terrains très intéressantes, toujours pertinentes C'est sur le terrain qu'on apprend le plus. Un apport supplémentaire positif au cours en salle. Permettent de voir concrètement la réalité de terrain (notamment les sorties ayant trait à l'aménagement).</p> <p>De vraies rencontres avec les professionnels et une bonne visualisation des réalités territoriales.</p> <p>Journée de terrain Ardèche Verte et sortir Drôme excellentes. sortie de Monsieur Landon, très intéressante. congrès des EPL</p>	<p>Il ne faut pas négliger les sorties sur le terrain.</p> <p>« Disposer d'une sorte de résumé de ce qui nous attend, les heures de départs, les lieux de rendez-vous... au moins une semaine avant la sortie. »</p> <p>Etre défrayé pour l'utilisation de leur véhicule personnel pour les journées de terrain.</p>
------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Le contenu de formation	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
<p>Les fondamentaux approches ou retour sur l'aménagement et le développement rural</p>	<p>Formation manquante aménagement, urbanisme et surtout</p> <p>Concentration des cours de chaque type sur des périodes plus courtes. A peine assez nombreux (volume horaire) Cours trop théorique Répétitif pour les étudiants issus du cursus « géographie »</p> <p>Une réduction du volume horaire de ces cours pourrait avoir lieu.</p> <p>Manque des études de cas, des exemples de projets d'aménagement, et des interventions ou cours sur l'environnement</p>	<p>Pose le décor, c'est important.</p> <p>Beaucoup d'exemple de développement « alternatifs »</p> <p>Une bonne base théorique Bonne entrée en matière pour les non initiés. ESSENTIEL ! A ne surtout pas réduire</p> <p>Bonne culture du monde rural et des manières de l'analyser. Bonne approche des fondements du développement local Vision large et théorique – permet la prise de recul.</p>	<p>.</p> <p>Matière importante et à placer plus en début d'année, le master accueillant un public diversifié et donc pas géographe.</p> <p>Besoin d'exemples plus récents</p> <p>Faire un oral du dossier UE3A Nécessité d'évaluer à chaud les interventions avec des grilles spécifiques en fonction du programme de l'intervention : cela permettrait d'éviter des redites, de réduire certaines interventions et d'élargir et compléter certains domaines. Certains interventions auraient pu être communes avec le master patrimoine</p> <p>La sociologie rurale amène à se poser de nombreuses questions, c'est un autre regard sur l'aménagement et le développement, dommage que l'on ait pas eu plus d'heures de cours.</p> <p>Travailler sur la mise en place de documents d'urbanisme dans une commune rurale pour voir à quel point l'aménagement peut participer au développement d'une commune</p>

<p>Pôle « métiers » L'apport de professionnels sur les métiers de l'aménagement et du développement rural</p>	<p>Manque d'approches concrètes. Pas suffisamment de développement basique, sur le travail quotidien d'un chargé de mission en développement local ...</p> <p>Nombre d'intervenants trop faible, palette de métiers pas assez diversifiée</p> <p>Manque d'intervenants sur les thématiques</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ de l'urbanisme ▪ de la culture ▪ de l'environnement ▪ de la vie associative <p>Des discours parfois trop long par rapport à nos attentes (selon les intervenants) Trop important en volume horaire</p>	<p>Permet de découvrir les possibles professionnels Permet d'avoir une vision un peu plus concrète des métiers et de leur diversité</p> <p>Vrai contact avec le monde professionnel. Ces interventions nous montrent bien les atouts et les inconvénients de ces différents métiers. Les professionnels parlent sans langue de bois, c'est bien.</p>	<p>Diversifier davantage les intervenants. sur des thèmes différents et des façons de travailler différentes ...</p> <p>Avoir un panel exhaustif de tous les concours que l'on peut passer avec le métier qui lui correspond</p> <p>Réduire le temps d'intervention plutôt que le nombre d'intervenants. Bien axer sur la mission et les compétences mobilisées.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Pôle « activités et emplois » Economie, acteurs économiques et activités en milieu rural</p>	<p>Pas suffisamment développé.</p> <p>Trop économique et non SOCIO-économique ! par rapport à d'autres qui comptent autant dans le développement local.</p> <p>Trop d'agriculture et de tourisme mais peu de patrimoine et de développement culturel.</p> <p>Dommmage que l'intervention de monsieur Labbe ait été supprimée...</p>	<p>Caractère pragmatique des intervenants</p> <p>Bonne présentation de la part du site de proximité.</p>	<p>Des cours sur les finances publiques afin d'acquérir des notions de base</p> <p>Plus de développement social et culturel et sur le patrimoine.</p>
<p>Pôle « action publique » Les politiques et procédures, acteurs et actions publiques</p>	<p>Pas assez approfondi vu son importance. un peu trop franco-français. Pas assez de remise en cause de l'action publique</p> <p>Manque d'intervenants au niveau juridique et de gestion, de formation sur les marchés publics l'urbanisme, ... car des compétences techniques sont recherchées par les structures</p>	<p>Les intervenants sur ces questions sont très clairs et efficaces. Très intéressant pour avoir une meilleure vision du système français</p>	<p>Des cours sur l'ingénierie de projet, le montage de plan de financement et de demande de subvention. Des modules concrets de droit public (marché public) et de gestion</p>

Techniques et méthodes			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cartographie 	<p>Pas le temps d'assimiler l'utilisation de Map Info</p> <p>Acquisition de notions mais insuffisante sans plus. Pas assez utilisé pendant l'année.</p> <p>Pas assez de cartographie, donc pas assez de S.I.G. C'est dommage car c'est quelque chose dont on aura besoin par la suite...</p>	<p>Formation complète Bonne entrée en matière pour les non initiés, ou intérêt révision</p> <p>Cartographie : un cours très instructif et très pratique.. Un cours qui sert énormément pour le projet tuteuré et pour le stage, Fondamental (outil d'analyse et compétences requises dans les stages et emplois)</p> <p>Les stages sont une bonne idée mais un cours par semaine ou tous les 15 jours serait intéressant</p> <p>Enseignante toujours disponible et prête à nous aider dans la réalisation de nos cartes. Grande disponibilité des intervenants</p>	<p>Equiper les ordinateurs de Adobe Illustrator et de Map Info Prévoir la cartographie plus tôt dans l'année</p> <p>Faire une semaine (ou 3-4jours) d'affilée permet de vraiment se mettre dedans mais il faudrait ensuite avoir par exemple 2 h de carto par semaine afin de voir des applications concrètes de ce qu'on aura appris pendant la semaine</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Statistiques, Méthode d'enquêtes 	<p>Statistiques et enquêtes, pas assez d'heures (et) de cours. Trop peu de cours pour des novices. Problème des disparités de niveau.</p>	<p>Les méthodes d'enquêtes sont effectivement à connaître pour la plupart des métiers que l'on exercera. Indispensable !</p>	<p>Insister peut être davantage sur les méthodes d'enquêtes, utile et accessible à tout le monde, que sur les statistiques</p> <p>Evaluer les étudiants sur les techniques d'enquête, sur la base d'une enquête et d'un dossier.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Communication 	<p>Il n'est peut-être pas utile de se focaliser sur la gestion de groupe, à la limite une intervention pour entendre comment gérer les conflits. Pas assez de communication</p>	<p>Communication : important.</p>	<p>Plus aborder l'animation et la conduite de réunion. Avoir des cours sur les techniques d'animation, sur les stratégies de communication, sur la façon de communiquer un évènement</p>

Le stage individuel	Les limites, les manques Les points négatifs	Les apports Les points positifs	Vos attentes Vos suggestions et propositions
Accompagnement à la recherche de stage	Manque d'accompagnement individuel dès septembre-octobre (démarrage tardif)	<p>Présence des enseignants pour la recherche de stages Ecoute, réactivité et conseils de la part des professeurs ou des intervenants extérieurs Un bon accompagnement au moment du choix du stage, très rigoureux.</p> <p>Nombreuses offres de stage reçus notamment par les membres de Dynamique Rurale.</p> <p>Mise en situation professionnelle, Occasion de prendre des initiatives et d'avoir des responsabilités. Bon apprentissage, très enrichissant</p>	<p>La mise en place d'un atelier CV et lettre de motivation par une personne qui recrute (dans le domaine rural !) Définir les stages auxquels on peut postuler.</p> <p>Une liste de tous les contacts où les anciens élèves ont fait leur stage et des établissements susceptibles de prendre un stagiaire devrait être distribuée au début de la formation</p> <p>Entretiens individualisés pour évoquer nos projets professionnels (et non pas uniquement le stage) - fait souvent en groupe mais pas en individuel).. A faire dès le mois de décembre et non en mars.</p> <p>Définition claire d'un protocole d'acceptation des thématiques de stage par une personne, ou une équipe (clarification sur l'accord de la responsable seule ou de son accord ainsi que celui du PAST).</p>

Votre avis général : Appréciation générale sur la formation : déroulement, contenu, point fort/ point faibles

Formation très intéressante, avec une équipe enseignante très disponible et très dynamique. Formation variée dans les contenus des cours, dans les travaux demandés, dans les sorties. Très bonne ambiance au sein de la classe, avec les enseignants et intervenants. Formation très agréable, trop vite terminée, la fac me manque déjà !

Satisfaite de la formation : très intense mais très enrichissante, la bonne ambiance du groupe a été un atout et un moteur. La motivation dépend en partie de la bonne entente du groupe.

Bonne formation dans l'ensemble, vraiment professionnelle avec un réseau d'anciens actif et efficace. Les cours théoriques sont parfois trop théoriques et trop long. Il pourrait y avoir davantage de professionnels et davantage de mise en situation professionnelle.

J'ai beaucoup apprécié me replonger dans les études et découvrir des approches universitaires inconnues jusqu'alors.

Dans l'ensemble la formation donne une bonne approche du milieu rural. ... Un master que je re-choisirai si je devais faire un master 2, en conservant le côté rural du master.

Formation intéressante, très professionnalisante. Formation lourde ce qui peut déteindre sur l'ambiance générale si l'entente n'est pas immédiate. Points forts : diversité, réseau de professionnels, projets tuteurés. Points Faibles : peu de connaissances transmises sur les dispositifs européens, volume horaire trop important.

Points forts - J'ai été très contente d'être formée au sein de ce master : contenu de qualité, bonnes conditions de travail, approche généraliste qui permet d'avoir un bon aperçu des problématiques de développement en milieu rural, bonne répartition dans le contenu répondant aux attentes de chacun (approches universitaires/pro et de terrain), équilibre réussi.

Points faibles - Pas assez de sens apporté au métier d'agent de développement ... Former des techniciens efficaces en recherche de financement et en montage de dossier n'est pas suffisant. Certains cours tentent d'éveiller des consciences mais sans succès. La formation ne peut selon moi contourner certaines questions (la décroissance, le post-développement, les dérives des politiques actuelles de développement rural, etc). Nous devons pour nous positionner en tant qu'acteurs du développement DAVANTAGE REFLECHIR et non pas être « formaté ».

Très bon master que je conseillerai à tous, mais qui remet peu en cause notre système et nous pousse peu ou nous laisse peu le temps pour REFLECHIR ! Bonne formation qui permet de se sentir légitime sur le terrain sans avoir un bagage approfondis de géographe. Bon réseau de professionnels.

Très bonne formation dans l'ensemble. J'ai passé une très bonne année, ce furent six mois intenses mais très intéressants. Je ne regrette absolument pas d'avoir choisi ce master. Cependant beaucoup d'interventions sur l'agriculture, c'est un peu trop je trouve...