

Votre avis général : Appréciation générale sur la formation : point fort/ point faibles

Marie Laure

J'ai eu l'impression parfois d'un éparpillement et d'un soupoudrage dans les cours (beaucoup de cours peu approfondis).

Je crois qu'il vaudrait mieux supprimer les initiations en tout genre, garder ces cours mais les orienter différemment en favorisant les études de cas ou les dossiers thématiques.

Ce sont d'ailleurs ces cours les plus passionnants.

Les documents méthodologiques et les "bonnes adresses" de M. Morineaux sont des aides utiles, d'autant plus que l'on peut les garder dans sa boîte mail.

Pour le reste j'ai vraiment l'impression d'avoir progressé en un an, je me sens plus apte à travailler aujourd'hui qu'il y a un an, il me semble que j'ai plus de clefs en main, que j'ai plus confiance en moi.

Les projets tuteurés en petits groupes sont très formateurs pour cela tant sur le plan professionnel que sur le plan humain, on peut se pousser les uns les autres à surmonter nos travers, on voit vraiment qui l'on est;

Cette formation nous met en face de nous même, nous interpelle sur ce que l'on veut être, sur ce que l'on veut faire (à quel intervenant on veut ressembler...=) c'est cela qui est peut être le plus difficile, c'est aussi un test pour savoir si l'on est fait pour le métier d'agent de développement.

PS : Il serait peut-être bon de rajouter un cours de Marketing Territorial et de droit rural (avec la chambre d'agriculture lors d'une présentation de ce qu'ils font).

Virginie

Formation globalement très intéressante qui donne une vision élargie du développement rural dans son ensemble.

Malgré tout, trop de matières répétitives pour certaines tandis que d'autres sont très peu présentes.

Les deux premiers mois de l'année sont trop théoriques. Il est dommage d'attendre le mois de décembre pour commencer à avoir des intervenants professionnels.

On ne s'entraîne pas assez à l'oral, au vu de notre futur métier.

Lucie

Il me semblerait intéressant de faire intervenir des personnes autres que celle de la Chambre Régionale d'Agriculture (qui se sont désistées) pour parler d'agriculture. Leur unique intervention ne représente pas la réalité du milieu rural aujourd'hui concernant l'agriculture. Des associations telles que les CIVAM, l'AFIP ou autres réseaux nationaux interviennent aujourd'hui dans le milieu rural et sur l'agriculture, avec une approche souvent bien différente de celle de la CRA, ce qui permettrait d'avoir plusieurs points de vue et de se forger une opinion personnelle.

Durant ma recherche de stage, deux structures ont été étonnées que nos stages ne commencent qu'en avril.

Prévoir plus de mise en situation lors des cours : remplir un dossier de subvention, animer une réunion...

Adeline

très bonne promotion et très bonne année passée, bonne entente générale du groupe : permet de s'entraider. Le voyage d'étude et les sorties terrain renforcent les liens entre les étudiants.

-formation dense mais enrichissante, pluridisciplinaire.

Multiplicité des enseignants/intervenants. Certains cours sont à renforcer d'autres à synthétiser.

Gwenaëlle

Formation de bon niveau, apporte beaucoup de professionnalisme. Le suivi des étudiants par les responsables de master est important et fait progresser.

Gael

Je suis globalement satisfait d'avoir choisi cette formation. Je pense que, même si les enseignements ne vont pas tous au fond des choses, les clés de compréhension ont pu être fournies au cours de ces 6 mois.

Au début du stage, je me suis senti prêt pour le travail demandé.

Il est par contre dommage que beaucoup de temps soit perdu à cause d'enseignements inutiles (TIC) ou rendus inutilisables par le manque d'investissement de certains professeurs (environnement de M. Landon) ou le manque d'organisation d'autres (technique de Mme Aschan).

Il serait bon de porter les évaluations sur des sujets bien plus parlants et utiles pour nous tels que l'aménagement et l'urbanisme ou l'évolution générales de l'agriculture à travers ses politiques, ses techniques et son avenir.

Il serait aussi intéressant de rapprocher certaines thématiques plus précisément que dans un module global : "droit de l'environnement et de l'urbanisme" (théorique) complémentaire avec "aménagement et urbanisme" (cours à rendre encore plus pratique et concret).

Géraldine

Ce master pro est généraliste c'est à la fois un point fort et un point faible.

Développer les langues étrangères renforcer l'anglais avec des partenariats possibles avec des facs faisant elles aussi de l'aménagement du territoire.

Faire plus de passerelles entre notre master et celui des PRVC, pourquoi pas faire des groupes de travail pour un projet commun ?

Ne pas cloisonner le tronc commun des cours dit plus techniques et spécifiques, mais au contraire mélanger les choses, trop de théorie et de concept au début de l'année

Olivier

Points forts : équipe d'enseignants dynamiques, bon réseau de professionnels et d'anciens étudiants, cours denses mais intéressants et variés, très bonne conditions de travail, nombreuses sorties terrain et voyage à l'étranger.

Points faibles : liens avec l'association, améliorer les séminaires, développer des mises en situation professionnelles, améliorer l'organisation des projets tuteurés.

Clément

Bonne formation

Je pense que le regard porté sur l'année tient beaucoup à la réussite (ou non) du projet tuteuré.

J'ai aimé les journées de terrain (que l'on souhaiterait plus nombreuses)

Cloé

Formation généraliste intéressante, mais pas très novatrice. C'est-à-dire que l'on revoit énormément de choses que l'on a déjà vu antérieurement.

De plus, nous sommes en bac+5 et il me semble qu'obliger les étudiants à venir à tous les cours est assez puéril. Nous avons choisi de faire le master, et donc si nous ne venons pas au cours, c'est notre responsabilité et nous l'assumons, surtout quand nous avons déjà une bonne base dans la matière enseignée.

C'est surtout cela que je reproche à ce master, c'est de nous prendre de temps en temps pour des L1. Il ne faut pas oublier que dans 4 mois maintenant nous sommes sur le marché du travail, et je trouve que l'on n'est pas assez préparé à se débrouiller seul et à assumer totalement notre travail.

Au niveau de mes attentes plus personnelles du Master, je trouve qu'il n'y avait pas assez la vision de « durable ». En effet, nous avons vu beaucoup d'alternatives, des petits projets, etc, mais je pense qu'il nous aurait fallu des exemples ou des cours d'aménagement durable du territoire rural.

Pour moi l'aménagement et le durable n'étaient pas assez présents dans la formation (contrairement au développement et au social). Maintenant, je sais qu'il en faut pour tout le monde mais c'est surtout sur cela que j'ai un peu été déçue.....

Céline

Un M2 pas si mal... à condition de venir en cours pour les apprécier. Cependant une impression de démarrage trop lent, un peu démotivant (surtout pour les cours du tronc commun). Mais les derniers mois sont bien plus motivants et intéressants. Beaucoup de terrain, réel plus pour la formation. Quelques manques en cartographie surtout...

Une équipe pédagogique présente et là pour nous soutenir et nous pousser vers l'avant, merci pour tous ces coups de pouce, ...

L'ambiance est sympathique, le rural est fédérateur, surtout par sa gastronomie !

Célia

Formation « dense » mais cependant trop généraliste du fait de sa dimension pluridisciplinaire. Je n'ai pas l'impression d'avoir acquis les savoirs et les outils nécessaires à l'exercice du métier d'agent de développement. Le manque de documentation fournie par les enseignants est aussi regrettable.

Ensuite, l'esprit « promo » est trop mis en avant alors qu'en réalité il n'existe pas.

Nous sommes tous ou presque issus de formations universitaires donc nous ne sommes pas bien préparés à cet esprit « école d'ingénieur » qui ne me semble pas nécessaire dans la manière où il est proposé à la bonne réussite de chacun à cette formation. J'ai ressenti une forme d'infantilisation (sous couvert d'échange entre adultes responsables) dans la manière dont vous avez mis ce côté promo unie et soudée en avant (responsabilité face aux absences entre autre).

En revanche, beaucoup de points positifs, comme les sorties de terrains, le voyage ou le projet tuteuré qui malgré tout fût une sacrée expérience au niveau sociologique et humain.

J'ai appris à faire beaucoup de concessions grâce à ce stage. Le risque du projet tuteuré est grand en cas de désaccord entre les membres du groupe, ce qui aurait pu se passer avec le groupe Ardèche. Cependant, la commande du SYMPAM me semble peu adaptée à notre formation PRO. J'ai l'impression que c'est un peu par dépit que vous l'avez validé compte tenu de la situation. Je regrette pour l'image du Master, le SYMPAM et l'argent de la collectivité que nous n'ayons pas honoré cette commande.

Enfin, nous avons bénéficié d'un bon accompagnement de votre part en ce qui concerne vos enseignements, le projet ou les stages. Votre disponibilité reste un point fort.

Solen

Points positifs : Formation très agréable : ouvertes aux autres sciences sociales, à la vie professionnelle, bonne ambiance dans le groupe et avec les professeurs et intervenants, approche généraliste permettant à des étudiants non géographes de faire un master d'aménagement.

Il pourrait y avoir davantage de mise en situation professionnelle.

Le projet tuteuré et les journées terrains sont un réel plus par rapport à d'autres formations.

Points négatifs : La recherche de financement et le montage de dossier sont loin d'être maîtrisés à la fin du cursus, éléments pourtant indispensables pour devenir agent de développement.

Pas de réflexion réelle sur le métier d'agent de développement.

Anais

Formation très intéressante, très enrichissante et professionnalisante (cours divers et intéressants, dossiers qui nous permettent de nous confronter au monde professionnel, sorties qui nous permettent de nous confronter à la réalité du terrain).

Très bonne ambiance au sein de la classe et avec les professeurs et les intervenants.

Formation si agréable et intéressante que le semestre est passé trop vite.

Je ne regrette pas du tout d'avoir choisi ce master avec le recul bien qu'il puisse paraître intense, il est réellement très enrichissant et formateur.